亦論《傷寒論》《金匱要略》中之「客氣」

Brief analysis of "*Ke Qi*" in the book *Shanghan Lun* and *Jinkui Yaolue*

梁煒琦 姜元安 *LEUNG Wai Kei, JIANG Yuanan*

（1. 香港中文大學中醫學院中醫博士後研究員；2. 香港中文大學中醫學院教授）

[摘要] 《傷寒論》與《金匱要略》中「客氣」之義，歷代註家多解為外來邪氣，然而今人之觀點則有分歧，或指內生陽熱邪氣，或據六經氣化而視為厥陰風氣。本文上溯《內經》及早期文獻，並通過語義考證及《傷寒論》、《金匱要略》相關原文分析，認為「客氣」本義源於「客」之寄寓外來，引伸為暫時寄居之氣。在《內經》中，「客氣」既指五運六氣中相對「主氣」之天氣，亦指疾病中相對「同氣」之邪氣。在仲景書中，則統一為相對「正氣」之邪氣，不拘外來或內生，可出現於實證與虛證。通過比較大陷胸湯證、甘草瀉心湯證及梔子豉湯證，顯示「客氣」雖因誤下致胃氣虛而起，但病機發展因人而異。並通過對「客熱」、「客陽」的分析，進一步反映由外而來之「客氣」只是暫時存在於人身之內，而非人體原有之氣。

[關鍵詞] 客氣；傷寒論；金匱要略；內經；客熱；客陽

《內經》、《傷寒論》及《金匱要略》皆有提及「客氣」，歷代註家多指客氣為外來邪氣客於體內。但是，今人眾說紛紜，如李宇銘認為屬於內生之邪氣，是由於胃虛而濁氣上逆所生之陽熱邪氣[1]。亦有如王成碩等人基於六經氣化學說，認為客氣是指厥陰風氣，由於氣血虛不足時，使厥陰產生風氣以自救，犯於全身各部位而形成各種病變[2]。另外，亦有秦欣欣等人認為「客氣」屬外加之氣，以「客氣動膈」指表陽之邪熱內陷，「客氣上逆」則為胃氣虛而心火旺[3]。而李冀等人則提出「客熱」為外加而非本位之熱，多因失治、誤治而令非本經之熱浮越或暫居於局部[4]。因此，本文希望上溯《內經》及早期文獻，並通過語義考證及《傷寒論》《金匱要略》相關原文之分析與比較，明確仲景所云「客氣」之意義，更好地理解條文的病機以指導臨床應用。

1 「客氣」之本義

考「客」一字，「宀」象房屋，「各」則象腳從外面來到家門前之意，表示有人自外面來到房屋之中[5]。「客」之本義是客人或作客，金文用作本義，表示賓客[6]。《說文解字》云：「客，寄也」，段玉裁註：「寄也，字从各。各，異詞也。故自此託彼曰客，引伸之曰賓客。賓，所敬也。客，寄也。故《周禮》大行人、大賓、大客別其辭，諸侯謂之大賓，其孤卿謂之大客。」[7]由此可知，「客」字原本解作人離開原居地方而到他處之義。

「客氣」一詞，最先出現之時與醫學或疾病無關。「客氣」最早出現在《左傳·定公八年》：「（魯定）公侵齊，攻廩丘之郛。主人焚衝，或濡馬褐以救之，遂毀之。主人出，師奔。陽虎偽不見冉猛者，曰：『猛在此必敗。』猛逐之，顧而無繼，偽顛。虎曰：『盡客氣也。』」指魯定公入侵齊國，攻打廩丘之外城的經過，當中「客氣」是指客軍的士氣[8]。而在西漢及後代文獻中，「客」又引伸為「客體」，即不在本位的主體；「氣」則有形容發展趨勢[9]。故以「客氣」形容氣象運行之非常狀態，如西漢司馬遷《史記·天官書》云：「日月暈適，雲風，此天之客氣，其發見亦有大運。」[10]古人認為「日月暈適，雲風」這些天文現象是天之氣不循正常規律運行。又如北宋沈括所著《夢溪筆談》云：「歲運有主氣，有客氣。常者為主，外至者為客。」[11]以常態規律運行之六氣為「主氣」，故「初之氣厥陰，以至終之氣太陽者，四時之常敘也，故謂之主氣」。「客氣」則是相對「主氣」而言，是指外來之氣，變化多端，規律較難以把握，「唯客氣本書不載其目，故說者多端，或以甲子之歲天數始於水十一刻，乙丑之歲始於二十六刻，丙寅歲始於五十一刻，丁卯歲始於七十六刻者，謂之客氣」。因此，「客氣」亦有引伸為不在原本應有位置，發展成有別於原有規律的趨勢。

由於「客氣」為非常有之氣，故而會引起疾病。據東漢末年劉熙所著《釋名·釋疾病》云：「疾病者，客氣

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKRCM All Rights Reserved

中人急疾也。病，並也，並與正氣在膚體中也。」[12]「客氣」由外中人而為病，而此正是「客氣」與人之「正氣」並存於體內所致。由此看來，在疾病狀態下，「客氣」是相對人之「正氣」而言。人身之元氣、真氣為「正氣」，而有別於人身元氣或真氣之外來邪氣，是為「客氣」。

2 《黃帝內經》中「客氣」之義

「客氣」在《黃帝內經》中出現三次，包括《素問·標本病傳論》：「人有客氣有同氣 ，小大不利治其標，小大利治其本」[13]557；《素問·六元正紀大論》：「所謂主氣不足，客氣勝也」[12]722以及《靈樞·病本》：「有客氣，有同氣，大小便不利，治其標。大小便利，治其本」[14]231。當中「客氣」有兩種解釋，一指五運六氣中相對主氣而言，可分為六步氣，即司天之氣、在泉之氣及上下左右四間氣，每步各主六十日又八十七刻半[15]；一為疾病發展過程中，相對「同氣」而言的邪氣。

五運六氣中的「客氣」是相對「主氣」而言，主氣是指地氣，居移不動為歲氣之常。客氣指天氣，動而不居為歲氣之暫。《素問·六元正紀大論》所云「有假其氣，則無禁也。所謂主氣不足，客氣勝也」，[12]721-722是岐伯回應黃帝所問「假者何如」。張介賓《類經》註：「假，假借也。氣有假借者，應熱反寒，應寒反熱也，則亦當假以治之，故可以熱犯熱、以寒犯寒而無禁也。」[16]「氣有假借」，即違反正常規律，如夏當熱而反寒，冬當寒而反熱，氣反則人病。而在治療上則無需顧忌，以熱治熱，以寒治寒亦可，是為「假者反之」。所謂「主氣不足，客氣勝也」就是解釋為何氣之有「假者」，因主氣不足，則客氣勝之，故有不應歲常之氣的情況。

而就人體發生疾病的過程而言，「客氣」就是相對「同氣」而言。同氣是指人身正氣，以人亦有三陽三陰之氣而應天之六氣。客氣則指六氣侵入人身而成邪氣，是外來之氣客於人身者。《素問·標本病傳論》及《素問·六元正紀大論》兩篇所論治法之標本，而提出人有客氣及同氣。「有客氣，有同氣」一句是承接篇中論先後治本治標之說，決定治標或治本還必須以人為本。人有同氣，即本有之正氣，又有客氣，即外來侵入人體之六氣。「小大不利治其標，小大利治其本」乃舉例說明治病當時刻關注正邪虛實，以決定緩急治法。若疾病過程中出現大小便不利，情況較急而危及人身正氣，則當先治標，使大小便通為先；若大小便通利，病勢較緩則可以治本為先。繼而「病發而有餘，本而標之，先治其本，後治其標。病發而不足，標而本之，先治其標，後治其本」，是總結邪氣有餘之病，先治其本後治其標；正氣不足之病，先治其標，後治其本。由此可見，此兩篇所言之「客氣」是相對於「同氣」，雖然有傷人之邪氣，但決定治標或治本仍以人之正邪狀態來決定。

而《內經》中，經常與「客」字相關之文詞大多指有邪氣侵入並停留某處。如「邪氣之所客也」、「風寒客於人」、「夫邪氣之客於身也」、「虛邪因而入客」等，當中「客」的意思與「客氣」作為外來之邪較為一致。所以，就疾病發展而言，「客氣」當是指有別於人身原有之氣，是由外侵入及停留於人身之邪氣。

3 《傷寒論》及《金匱要略》中「客氣」之義

仲景書中「客氣」之義與《內經》中所表達的作為外來之邪氣較為接近。在《傷寒論》中「客氣」一詞出現五次，在《金匱要略》中出現一次。

3.1「客氣」之義

《辨脈法》云：「若陰氣前通者，陽氣厥微，陰無所使，客氣內入，嚏而出之，聲嗢咽塞。」[17]12此條及後一條均是以「脈陰陽俱緊」為首，欲鑒別同一脈象在不同疾病中的意義。此本是討論「清邪中於上焦，濁邪中於下焦」，可造成「三焦相溷，內外不通」。上焦或下焦之邪氣皆能影響中焦，故「中焦不治，胃氣上衝，脾氣不轉，胃中為濁」。對於常人而言，穀入胃中當化為榮衛之氣，以行於五臟六腑，如《靈樞·營衛生會》云：「人受氣於穀，穀入於胃，以傳與肺，五藏六府，皆以受氣，其清者為營，濁者為衛，營在脈中，衛在脈外，營周不休，五十而復大會，陰陽相貫，如環無端。」[13]176但如果胃中濁氣阻滯氣行，則「榮衛不通，血凝不流」，而此狀態又可發展為「衛氣前通」及「陰氣前通」兩種情況。

營衛為一身陰陽之氣，所謂「陰氣前通」，指陰寒內盛，則先見陰寒之象，如陽氣厥微。《素問·陰陽應象

香港註冊中醫學會版權所有 Copyright HKPCMP All Rights Reserved

大論》謂「陰在內，為陽之主。陽在外，為陰之使」[12]66，陽氣本衛外而為固，今陽氣微而不能為陰之使，則「客氣」得以內入。「客氣內入」，可知此氣是從外而入內，而陽氣欲與之抗爭，故嘔而出之。邪阻氣道，故聲嗢咽塞。

3.2 從大陷胸湯、甘草瀉心湯及梔子豉湯方證解讀「客氣」

《傷寒論》第134條大陷胸湯證、第158條甘草瀉心湯證及第221條梔子豉湯證分別有「客氣動膈」、「客氣上逆」之文。此三條文皆展示了被醫者誤下後因胃氣虛而「客氣」內入，繼而出現「動膈」或「上逆」的情況。通過分析比較，可以更加清楚認識仲景所謂「客氣」之內涵。

第134條云：「……頭痛發熱，微盜汗出，而反惡寒者，表未解也，醫反下之，動數變遲，膈內拒痛，胃中空虛，客氣動膈，短氣躁煩，心中懊憹，陽氣內陷，心下因鞕，則為結胸，大陷胸湯主之。」[16]120大陷胸湯證是由於醫者誤下太陽表證後，「客氣」乘胃中空虛，由外陷入，內成邪熱而動膈，出現短氣躁煩，心中懊憹之證候，加之邪氣內陷，水熱互結於心下而形成心下梗之結胸。

第158條云：「傷寒中風，醫反下之，其人下利，日數十行，穀不化，腹中雷鳴，心下痞鞕而滿，乾嘔，心煩不得安。醫見心下痞，謂病不盡，復下之，其痞益甚，此非結熱，但以胃中虛，客氣上逆，故使鞕也，甘草瀉心湯主之。」[16]131甘草瀉心湯證是因醫者誤下表證後，因見心下痞鞕而滿，醫者又復下之而心下痞更甚，仲景指出此非「結熱」，而是胃中虛，「客氣上逆」所致。

第221條云：「……若下之，則胃中空虛，客氣動膈，心中懊憹，舌上胎者，梔子豉湯主之。」[16]158梔子豉湯證是誤下陽明病熱證後，因過早攻下而傷人胃氣，導致「客氣」內陷而動膈，熱鬱胃中出現心中懊憹。

通過分析比較這三條文，可見仲景所言「客氣」只是展示邪氣如何乘胃中空虛而內入，「客」是相對於「主」而言，即非人身主體之正氣，故稱此邪氣為「客氣」。

《傷寒論·辨可吐第十九》云：「病人手足逆 冷，脈乍結，以客氣在胸中，心下滿而煩，欲食不能食者，病在胸中，當吐之。」[16]258同樣指「客氣」為由外入內之邪氣。邪氣客在胸中，阻閉氣機，令人心下滿而煩，欲食不能食者，故當吐之。

《金匱要略·臟腑經絡先後病脈證第一》云：「夫人稟五常，因風氣而生長，風氣雖能生萬物，亦能害萬物，如水能浮舟，亦能覆舟。若五臟元真通暢，人即安和。客氣邪風，中人多死。千般疢難，不越三條……。」[18]2由此可以更清晰地認識到仲景論「客氣邪風」是相對人之正氣而言。「客氣」與「邪風」並用，只是用「邪風」二字是強化「客氣」乃由外來而傷人之邪氣，故其後以「中人多死」承接之。

3.3「客熱」及「客陽」之義

除了「客氣」之外，在《傷寒論》《金匱要略》中還有「客熱」、「客陽」之說。「客熱」在《傷寒論》出現三次及《金匱要略》中出現一次，而「客陽」則在《傷寒論》中出現一次。

例如《傷寒論》第122條：「病人脈數，數為熱，當消穀引食，而反吐者，此以發汗，令陽氣微，膈氣虛，脈乃數也。數為客熱，不能消穀，以胃中虛冷，故吐也。」[16]110「數為客熱，不能消穀」，尤怡云：「浮熱不能消穀，為虛冷之氣逼而上浮。如客之寄，不久即散，故曰客熱」[19]。胃中本以正常陽氣為主，但今「陽氣微，膈氣虛」，已成寒邪反客為主的情況，因此，本來的陽氣則反而為客，故名之「客熱」。「客熱」相對胃中正常陽氣而言，在胃陽虛的情況下，已變為非主體正常運行的氣，是假象。胃中陽氣過勝則為熱，熱當能消穀引食。今胃中虛冷，雖有見客熱，但實為假象，因為胃陽本質仍是虛，故不能消穀。

而在《傷寒論·辨不可下病脈證並治第二十》[16]262中論及「脈濡而緊，濡則衛氣微，緊則榮中寒」時所反映的「客熱在皮膚，悵怏不得眠」，亦是醫者誤用解肌發汗後，導致「胃氣冷」所致之虛熱，與前第122條所論之「客熱」之意相同。

至於「客陽」，則在《傷寒論·辨不可下病脈證並治第二十》論及：「脈浮而大，浮為氣實，大為血虛。血虛為無陰，孤陽獨下陰部者，小便當赤而難，胞中當虛。今反小便利而大汗出，法應衛家當微，今反更實，津液四射，榮竭血盡，乾煩而不眠 ，血薄肉消，而成暴液。醫復以毒藥攻其胃，此為重虛，客陽去有期，必下如

香港註冊中醫學會 版權所有 Copyright HKCCM All Rights Reserved

污渥而死。」[16]263此論氣實血虛時，因誤下後重虛而導致陰竭陽脫之死證。「客陽去有期」之「客陽」是指下後微弱之「孤陽」，以陽無陰則為「孤」。「孤陽」不能獨守下部，為無根漂浮之虛陽。病者本血虛無陰，而孤陽不能獨守在下之陰部，為無根之孤陽，醫者未能把握病者整體虛衰狀態，反而以為實邪而用毒藥攻之。攻下令病者更虛，此時孤陽微弱，不能再主於下焦，故名為「客陽」。「客陽」一去，則氣血皆竭，「必下如污渥而死」。此處「客陽」是相對正常陰陽互根之陽氣而言，以「客」字來強調此微弱之孤陽只會暫時存在的特性。

「客熱」是相對人體正常陽氣而言，是虛熱而非實熱邪氣。「客陽」則是指無陰之孤陽，是漂浮無根之虛陽。無論是「客熱」還是「客陽」，皆以「客」來形容其暫時性的特點，「客」並非說明其來源，而是與「主」相對，「客」只是強調其暫時存在之特性。

4 總結

本文通過對《內經》、《傷寒論》及《金匱要略》中有關「客氣」的認識，得出如下結論：「客氣」在《內經》或指在五運六氣中相對主氣而言，即司天之氣，或為疾病發展過程中相對「同氣」而言的邪氣。而在《傷寒論》及《金匱要略》中，「客氣」主要是指由外而來，客於人身之邪氣。通過對「客熱」和「客陽」的分析，發現「客」是與「主」相對的概念，說明其暫時存在的特性，從而可以進一步反映由外而來之「客氣」只是暫時存在於人身之內，而非人體原有之氣。至於「客氣」在內如何影響生命過程，則視乎在不同的疾病狀態下之具體病機發展。

香港醫學會 版權所有 HKCM All Rights Reserved

參考文獻：
[1] 李宇銘. 論張仲景「客氣」之意[J]. 浙江中醫藥大學學報，2012, 36(3):239-241.
[2] 王成碩，穆麗君，陳麗雲. 基於六經氣化的《傷寒雜病論》「客氣」新探[J]. 上海中醫藥大學學報，2019,33(1) : 11-14.
[3] 秦欣欣，吳華陽，張山，於會勇，王成祥.《傷寒論》「客氣」之探討[J].上海中醫藥雜誌，2021,55(10):37-39.
[4] 李冀，李岩，邵彥祺，劉宇洲，楊慧波，付強.《傷寒論》「客熱」辨析[J].中醫學報，2023,38(3):474-476.
[5] 周凱莉，李盼盼.「客」義考原[J]. 佳木斯教育學院學報，2013,129(7):124.
[6] 於薇. 「客」字源流考[J]. 吉林教育，2011,26(9):65.
[7] 許慎. 說文解字[M]. 北京：中華書局，2004:1230-1231.
[8] 朱英聖. 「客氣」詞義的源流演變[J]. 文教資料，2016,723(19) : 30-32.
[9] 陳紅燕，陳昌來. 「客氣」類謙辭構式的構式化與功能演化[J]. 當代修辭學，2019,214(4) : 49.
[10] 司馬遷. 史記[M]. 北京：中華書局，2005:456-457.
[11] 沈括. 夢溪筆談[M]. 北京：中華書局，2002:78-79.
[12] 劉熙. 釋名[M]. 北京: 中華書局，1985:45.
[13] 郭靄春. 黃帝內經素問校注[M]. 北京: 人民衛生出版社，2013.
[14] 郭靄春. 黃帝內經靈樞校注語譯[M]. 天津: 天津科學技術出版社，1989.
[15] 任應秋. 五運六氣[M]. 上海: 上海科學技術出版社，1959:40.
[16] 張介賓. 類經[M]. 北京: 人民衛生出版社，1965:947.
[17] 劉渡舟及張仲景. 傷寒論校注[M]. 北京: 人民衛生出版社，2013.
[18] 何任. 金匱要略校注[M]. 北京: 人民衛生出版社，2013.
[19] 尤怡. 金匱要略心典[M]. 上海：千頃堂書局，1944:164.

Abstract: Traditional commentators often interpret “Ke Qi” in Shanghan Lun and Jinkui Yaolue as exogenous pathogenic qi. However, modern perspectives diverge, with some viewing it as endogenous yang-heat pathogenic qi or based on six-channel qi transformation, as Jueyin wind qi. This study traces the concept to Huangdi Neijing and early texts, using semantic and textual analysis of Shanghan Lun and Jinkui Yaolue. It posits that “Ke Qi” derives from “guest” as something external, extending to transient qi. In Huangdi Neijing, “Ke Qi” denotes atmospheric qi relative to dominant qi in the five phases and six qi framework or pathogenic qi relative to normal qi in diseases. In Zhang Zhongjing’s works, it consistently refers to pathogenic qi opposing righteous qi, whether exogenous or endogenous, manifesting in excess or deficiency syndromes. Comparing Da Xianxiong Tang, Gancao

Xiexin Tang, and Zhizi Chi Tang syndromes reveals that “Ke Qi” arises from erroneous purging causing stomach qi deficiency, with pathogenesis varying by individual. Analysis of “Ke Re” and “Ke Yang” further shows “Ke Qi” as a temporary external presence, not inherent to the body.

（編委：汪慧敏審校2026.05.12）

香港註冊中醫學會 版權所有
Copyright HKRCMP All Rights Reserved